

De docent: dr. G.A. van der Weijden

Zoals in elk vakgebied, gaan ook de ontwikkelingen in de tandheelkunde hard. Voor een algemeen practicus is het nauwelijks haalbaar om al die ontwikkelingen op eigen kracht te volgen. Vandaar dat Fridus van der Weijden zich niet kan voorstellen dat al dan niet deelnemen aan bij- of nascholing een discussiepunt is. Ofschoon hij natuurlijk ook onderkent dat daarover door tandartsen anders wordt gedacht en dat er 'collegae' zijn die het doen met kennis en kunde die ooit in enig jaar met een tandartsdiploma is getoetst. In die zin blijft een mededeling zoals in het NT van okt. 2003 onthullend, dat 'naar verluidt' slechts één op de vijf tandartsen geregeld bij- en nascholing volgt.

Van der Weijden ziet het als een plicht van opinion-leaders en wetenschappers om de algemeen practicus in 'hapklare brokken' informatie te verschaffen over ontwikkelingen die het vakgebied doormaakt. Een algemeen practicus dient als geen ander in staat te zijn tot het afnemen van een anamnese en tot diagnosticeren. Pas daarna komt aan de orde wie een op grond daarvan uitgestippelde therapie moet en kan uitvoeren. Maar om adequaat te kunnen diagnosticeren en de behandeling te plannen, moet je overzicht en inzicht hebben. Wij, als wetenschappers, dienen daartoe informatie en materiaal aan te dragen op een manier die de stand van zaken vertaalt naar de praktijk van alle dag en die zeker stelt dat die informatie ook als zodanig de algemeen practicus bereikt. In die context pleit hij voor behandelprotocollen. Want slechts behan-

delprotocollen maken dat wat iemand doet of heeft nagelaten, toetsbaar, zo zegt hij. En hij verwijst daarbij naar een uitgangspunt uit het oude Romeinse Recht: 'Nullum crimen sine lege' of te wel 'geen misdaad zonder wet'.

Protocollen hebben meer zeggingskracht dan 'evidence based', zo stelt hij. Een term die heden ten dage als een panacee te pas en te onpas wordt gebezigd. Naast evidence based gaat het volgens Van der Weijden om outcome based. Elke behandeling sorteert een bepaald effect, een effect dat invloed heeft op elke volgende handeling. In 'evidence based' schuilt het gevaar, dat niet langer kritisch naar eigen handelen wordt gekeken. Want het is nog maar de vraag of dat wat in mijn handen werkt, ook in anderen handen werkt. Vandaar dat opinion-leaders of wetenschappers een brug dienen te slaan tussen het

wetenschappelijk bewijs (evidence) en dagelijkse praktijk (outcome) om op grond daarvan te komen tot het vaststellen van protocollen die het werk, ook in de rechtspraak, toetsbaar maken.

Indien bij- en nascholing kan plaatsvinden in een ontspannend setting, dan heeft dat zijn voorkeur. In gesprekken na een voordracht - en hij benadrukt de hoeveelheid tijd die in elke voorbereiding schuilt, tijd die vaak in geen enkele verhouding staat tot kost en eigen baat - bestaat in zo'n setting de gelegenheid om op het gepresenteerde terug te komen. Een voor een docent noodzakelijke feedback, aldus Van der Weijden. Het houdt een cursusgever scherp op het gebied van overdracht en presentatie. Hij is dan ook positief over een inhoudelijke evaluatie, zoals die wordt nagestreefd door de begeleidingscommissie Q-keurmerk.

Vervolg in Dentellect 28

4e Lustrum: PAO Wengen 20 jaar

23 - 30 januari 2005 Hotel Regina Wengen

Iets waar de organisatie met gepaste bescheidenheid best een beetje trots op is in dit bijzondere jaar laten zien waarom PAO Wengen niet voor niets zo lang succesvol draait.



Voor verdere informatie zie: www.paowengen.com